

3.6 Chocs identitaires



1H20



Module 3
(pp. 20 à 32
et pp. 39 et 40)

- ✓ Crayons
- ✓ Cahier

Objectifs

- Offrir un cadre d'analyse pour comprendre les malentendus ou les tensions liées à des différences culturelles en contexte d'intervention;
- Prendre conscience de ses réactions en situation de choc identitaire et de ses habiletés pour y faire face.

Concepts clés

- chocs identitaires
- décentration
- valeurs
- savoir-être
- zone consensuelle d'intervention

A. Comprendre les « menaces identitaires »



Lecture personnelle : *Faire alliance avec les femmes, c'est mettre en jeux sa propre identité*

Lecture en groupe : *L'identité, c'est...*

À tour de rôle, des participantes sont invitées à lire l'une des quatre composantes de l'identité et à donner un exemple tiré de leur propre identité.

➡ Pouvez-vous donner un exemple de cette composante de votre identité?



Module 3
pp.20-22



20 min

Exercice en groupe : Analyser un choc identitaire en regard des quatre composantes identitaires

- Dans cet exemple, envers quels aspects de leur identité les actrices peuvent sentir une menace?

Il n'y a pas nécessairement de bonnes réponses, l'objectif de l'exercice est de discuter des chocs identitaires présentés en se référant aux quatre composantes de l'identité. Voici un exemple de réponses :

Le sentiment de *cohérence* de l'intervenante féministe peut être menacé si elle perçoit l'*empowerment* des femmes comme étant contraire à un rôle familial traditionnel ou à une implication religieuse.

Le sentiment de *valorisation* de la femme peut être menacé si elle sent que l'intervenante ne reconnaît pas l'importance des rôles sociaux qu'elle assume dans sa famille, sa communauté, son lieu de culte.

B. Réactions, ressources et habiletés face aux menaces identitaires



Lecture en groupe et discussions :

Les réactions des intervenantes face au choc identitaire

- Quelles sont vos réactions? Avez-vous des exemples tirés de votre pratique d'intervention?

Les ressources que l'intervenante mobilise pour faire face au choc identitaire

- Quelle(s) ressource(s) avez-vous mobilisée(s) lors de situations de menaces identitaires? Avez-vous des exemples tirés de votre pratique d'intervention?

Le « savoir-être » de l'intervenante

- En tant qu'intervenante, quelles sont vos habiletés personnelles qui vous permettent de faire alliance avec la femme, peu importe sa culture? Quels sont les points plus faibles qui vous posent défis et que vous pourriez améliorer?



Module 3
pp. 25 à 28



20 min

C. Surmonter le choc identitaire

Présentation des trois étapes pour faire face à un choc identitaire :

- (1) La décentration;
- (2) la découverte du cadre de référence de l'autre;
- (3) le rapprochement



Lecture personnelle : Faire *alliance avec les femmes, c'est trouver une base consensuelle pour l'intervention*



Module 3
pp.29 à 31 et
pp. 39 et 40



20 min

Retour sur les lectures et analyse de la mise en situation précédente

Les participantes sont invitées à cibler une expérience tirée de leurs pratiques d'intervention pour répondre aux questions suivantes. Il est également possible de demander à certaines participantes de présenter leurs expériences pour ensuite soumettre cet exemple à l'analyse du groupe.

(1) la décentration

Des exercices de « décentration » sont présentés dans les fiches précédentes : 3.3 *Stéréotypes et préjugés* et 3.5 *Cultures et identités*

- Cette situation vous a-t-elle renseigné sur votre propre cadre de référence? De quelle façon?
- À quel jugement ou perception avez-vous dû renoncer?

(2) la découverte du cadre de référence de l'autre

Lors de cette situation :

- Qu'avez-vous appris sur le cadre de référence de la femme aidée?
- Comment êtes-vous parvenue à « recueillir les indices »?
- Avez-vous noté certains mots clés? De quels sens étaient-ils porteurs?

(3) Le rapprochement :

- Quels ont été les éléments ou les balises définissant la zone d'intervention consensuelle?
- Pouvez-vous identifier certains éléments qui ne pouvaient pas faire l'objet de compromis de la part de la femme aidée?
- Et de votre côté, quels éléments avez-vous refusé de soumettre à la négociation?

D. Un choc de « valeurs »?



Exercice individuel : Quelles sont vos valeurs?

Partage en groupe : Les participantes qui le souhaitent sont invitées à présenter leurs réponses.



En guidant la discussion, l'animatrice relève les éléments suivants :

- ✓ Attention à la notion de « valeurs ». Puisqu'on aborde généralement les « valeurs » comme, étant intrinsèquement liées, à qui nous sommes; un conflit entre des « valeurs » différentes semble impossible à résoudre.

Par ailleurs, les valeurs étant invisibles, ce sont les comportements sociaux que nous observons et que nous interprétons comme étant fidèles ou contraire à telle valeur.

Exemple portant sur la valeur du « respect de l'intimité » :

Une femme occidentale voyageant dans une région pauvre se plaint du peu de respect de l'intimité dont font preuve les habitants, car les enfants sont toujours autour d'elle et que les adultes « rentrent dans sa bulle » à toute heure de la journée ou de la nuit. Cette femme a toujours eu une chambre à elle et du temps seule pour s'adonner à des loisirs individuels, se reposer, prendre soin d'elle. L'expérience des femmes dans cette région est tout autre : elles ont grandi dans une maison d'une seule pièce. Elles sont habituées de réaliser toutes leurs tâches quotidiennes en compagnie de jeunes enfants, que ce soit leurs frères et sœurs, leurs enfants ou ceux des voisins, etc. Dans cette société, l'intimité ne peut pas passer par le luxe d'avoir un espace ou du temps à soi. Elle s'exprimera autrement : par exemple, par le fait de réserver certains sujets de conversation ou certaines activités au contexte familial. En arrivant au Québec, une femme de cette région pourrait se plaindre du peu de respect de son intimité, car des personnes qu'elle connaît à peine abordent des sujets intimes en sa présence.

- ✓ Il est normal de considérer que certains de nos principes sont non-négociables. Il importe d'en prendre conscience pour anticiper d'éventuels chocs identitaires et visualiser les ressources que nous déploierons alors pour réaliser un rapprochement avec l'autre.
- ✓ L'intervenante féministe nomme ses positions, ses principes, elle ne se prétend pas neutre et objective. Il s'agit de l'une des stratégies de l'intervention féministe pour construire un rapport égalitaire avec la femme dans le besoin. Il n'est pas question ici de relever toutes les différences d'opinions, mais de nommer la partie « non-négociable » puisque celle-ci



Module 3
p. 31

20 min

orientera nécessairement notre intervention. Ce faisant, nous donnons à la femme la possibilité de juger si la relation d'aide lui conviendra ou non.

- ✓ **La question suivante présente un piège intéressant : « Est-ce que je veux changer les valeurs des femmes d'autres cultures? »** Il serait facile de répondre non à cette question en affirmant vouloir respecter toutes les valeurs et ne pas considérer les nôtres comme étant supérieures. Toutefois, afin de bien cerner les défis liés aux relations d'aide interculturelles réalisées par des intervenantes féministes, il importe de reconnaître la spécificité de l'intervention féministe : cette approche a une portée conscientisante. L'intervention féministe vise le changement social. Elle prétend faire contrepoids aux valeurs dominantes qui maintiennent une inégalité entre les genres et entre d'autres groupes sociaux. Cette approche est donc porteuse de valeurs (égalité, autonomie, respect de soi, etc.), l'intervenante souhaite les transmettre aux femmes et les encourager à remettre en question certaines normes sociales.
- ✓ Ces principes de l'intervention féministe constituent la partie non négociable des valeurs. Il est toutefois nécessaire de distinguer le principe en soi de son application dans l'expérience spécifique de cette femme.

Par exemple, l'intervention féministe mise sur l'affirmation de soi dans le processus d'*empowerment*. Pour une femme, cela peut passer par le rejet de toutes normes traditionnelles afin de réaliser une coupure avec les attentes de sa communauté alors que, pour une autre, le processus d'affirmation impliquera au contraire de renouer avec certaines traditions communautaires à contre-courant des normes de la société majoritaire.